

MESURER L'EMPREINTE ÉCOLOGIQUE DE LA LAINE

L'industrie de la laine investit continuellement dans des évaluations précises et scientifiquement crédibles de l'empreinte écologique de la laine, de sa production à la ferme jusqu'à son ultime biodégradation dans le sol, en passant par toutes les étapes de son cycle de vie. En collaborant avec les agences de notation sociale et environnementale spécialisées dans l'habillement, nous cherchons à améliorer la pertinence des évaluations par le biais de données mises à jour et d'une méthodologie fiable.

Même si la laine est 100 % naturelle, renouvelable et biodégradable, les agences de notation ont par le passé attribué une mauvaise note à la laine par rapport aux fibres synthétiques concurrentes. Cependant, ces notations présentent des défauts criants, car elles ne prennent en compte qu'une petite partie de la chaîne d'approvisionnement et certains des impacts environnementaux.



ATTEINDRE LA DURABILITÉ

Intégrer des principes durables dans l'industrie textile mondiale est un enjeu clé pour les consommateurs, les marques et l'environnement. Cependant, ce concept est compliqué à comprendre et à communiquer, car il y a très peu de consensus scientifique sur la définition exacte d'un produit durable. Il y a de nombreuses façons d'évaluer la durabilité environnementale. Une méthode connue est l'analyse du cycle de vie (ACV).

L'ANALYSE DU CYCLE DE VIE : QU'EST-CE QUE C'EST ?

L'analyse du cycle de vie est un outil qui tente de décrire le bilan écologique d'un produit tout au long d'une chaîne logistique : acquisition des matières premières, fabrication, utilisation, recyclage, fin de vie et élimination.

Cependant l'ACV est une toute nouvelle méthodologie scientifique et les évaluations ne sont pas encore scientifiquement défendables ou fiables pour l'habillement. Seule une partie de la chaîne logistique et un nombre limité d'impacts sont évalués. Le fardeau environnemental n'est donc pas correctement estimé. Les comparaisons ne devraient être faites qu'une fois l'impact du cycle de vie entier connu, mais les agences de notation sociale et environnementale spécialisées dans l'habillement ne sont pas encore arrivées à ce stade. En conséquence, les agences comme la SAC et Made-By donnent des notes plus élevées aux tissus synthétiques non renouvelables qu'à la laine. Cela désavantage la laine, surtout lorsque leurs notes sont utilisées par les marques afin de choisir les matières premières à inclure dans leurs produits.

ÉVALUATION DU CYCLE DE VIE DE LA LAINE



COMPRENDRE LES OUTILS

Les outils de notation tels que l'Index de durabilité des matériaux de la SAC ou l'outil de benchmark de Made-By classent les fibres en n'utilisant qu'une technique d'ACV « partielle ». Les études financées par The Woolmark Company sont en train de corriger petit à petit les faiblesses de ces outils. Elles forgent ainsi les véritables caractéristiques de la laine et les communiquent aux agences. L'industrie de la laine a identifié un certain nombre de problèmes avec les notations actuelles :

Les tissus ne devraient pas être comparés entre eux sans prendre en compte leur chaîne logistique entière :

L'impact environnemental de la production de la laine est plus important au début de la chaîne logistique, mais la fibre est de qualité supérieure : elle dure plus longtemps, nécessite moins de lavages et est souvent recyclée afin d'étendre encore davantage sa période d'utilisation. Cependant, les agences de notation sociale et environnementale n'évaluent que la première partie de la chaîne logistique, jusqu'à la production de la fibre, et excluent la phase d'utilisation et la fin de vie, ce qui rend leur analyse incomplète.

Il est crucial de prendre en compte la phase d'utilisation, car celle-ci affecte fortement l'impact écologique général :

Une étude (menée par The Nielsen Company en 2012) de sept pays a conclu que la durée de vie moyenne des vêtements en laine était presque 50 % plus longue que les vêtements en coton, et que ceux-ci étaient aussi lavés moins souvent. Une utilisation plus longue et moins de lavages signifie que ces vêtements ont une empreinte écologique plus faible, car ils doivent être remplacés moins souvent et nécessitent moins d'intrants (eau, énergie et nettoyants) pendant leur cycle de vie.

Il est important de prendre en compte la fin de vie des vêtements :

À la fin de sa première vie, la laine est très recherchée par les recycleurs. Ceci étend encore davantage la « durabilité » de la fibre. Jusqu'à aujourd'hui, les études d'ACV ont supposé qu'à la fin de la vie d'un produit en laine, celui-ci était immédiatement enfoui dans des décharges. C'est ignorer le haut niveau de réutilisation et de recyclage des vêtements et produits en laine. Cependant, des études ont identifié un fort taux de don des vêtements en laine : environ 5 %, ce qui dépasse fortement les 1,3 % de part de l'approvisionnement en fibre vierge. Il existe aussi de nombreuses possibilités

de recyclage de la laine, qui permettent de lui donner une deuxième et parfois même une troisième vie (si l'on inclut son utilisation pour l'isolation dans l'automobile et l'industrie grâce à sa résistance naturelle aux flammes et à sa forte isolation acoustique).

Les comparaisons ne devraient être faites qu'entre produits comparables :

Les caractéristiques comme l'isolation, la résistance aux odeurs, le rythme de lavage et la résistance devraient être prises en compte selon les principes de l'ACV détaillés dans la norme ISO 14044 (le document décrivant comment réaliser une ACV, rédigé par l'Organisation internationale de normalisation), mais ce n'est pas le cas avec les outils actuels des agences de notation.

Tous les impacts écologiques importants devraient être pris en compte :

L'outil d'évaluation actuel de la SAC ne quantifie actuellement que quatre catégories d'impact : le changement climatique, l'eutrophisation, la pénurie d'eau et l'épuisement des ressources abiotiques. Cependant, il existe d'autres catégories importantes d'impacts environnementaux pour l'habillement et celles-ci ne sont pas encore prises en compte. Par exemple, il y a de plus en plus de preuves de l'impact de la pollution microplastique, causée par les fibres synthétiques, dans les cours d'eau et sur la faune marine. Une fois arrivés dans la chaîne alimentaire, les microplastiques peuvent aussi affecter la santé humaine via la consommation de fruits de mer, mais cette conséquence n'est pas encore suffisamment quantifiée.



Comme la plupart des outils des agences de notation sont encore en cours de développement, il reste des lacunes importantes dans les méthodes utilisées pour estimer les conséquences écologiques. D'autres catégories importantes, comme la pollution microplastique des cours d'eau et la production de déchets solides, ne sont pas du tout prises en compte.

MESURER L'EMPREINTE ÉCOLOGIQUE DE LA LAINE

RÉFÉRENCES

Le taux de don des vêtements en laine est élevé. Il est d'environ 5 %, ce qui dépasse fortement les 1,3 % de part de l'approvisionnement en fibre vierge : Y. Chang, H. L. Chen et S. Francis, Market Applications for Recycled Postconsumer Fibres (« Applications commerciales des fibres recyclées post-consommation »), Family and Consumer Science 1999. 27(3) : p. 320. 16. G. D. Ward, A. D. Hewitt et S. J. Russell, Proceedings of the ICE (Compte-rendu du ICE). Waste and Resource Management 2013. 166(1) : p. 29-37. PCI Wood Mackenzie, Red Book 2016 - Étude internationale à long terme de la demande et l'adoption.

La durée de vie moyenne des vêtements en laine était presque 50 % plus longue que les vêtements en coton, et ceux-ci étaient lavés moins souvent : The Nielsen Company : Global Wardrobe Audit All countries (« Audit mondial des garde-robes dans le monde »), 2012. Réalisé pour l'Australian Wool Innovation.

Une fois dans la chaîne alimentaire, les microplastiques affectent aussi potentiellement la santé humaine lors de la consommation de fruits de mer : Van Cauwenberghe L, Janssen CR. (2014) Microplastics in bivalves cultured for human consumption (« Les microplastiques dans les bivalves élevés pour la consommation humaine »). Environmental Pollution 193: 65-70.